

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДИСЦИПЛИНА «ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК»

Разработал:

Челябинск
ЮУрГУ
2020-21

Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины – повышение уровня общефилософской подготовки и формирование методологической культуры мышления магистра, осмысление концепции самоорганизации в науке и перспектив системного осмысления. Задача дисциплины – сформировать у магистров систему мировоззренческих принципов и методологических навыков для самостоятельной научной, технической и педагогической деятельности, а также философских представлений о роли и методологических основаниях научного познания; о гражданской и нравственной ответственности магистра в самостоятельной учебной и научной деятельности в современных условиях развития общества, науки и техники.

Краткое содержание дисциплины

Предмет и основные концепции современной философии технических наук. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Структура научного знания. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. Предмет и основные проблемы философии техники. Научное познание и инженерная деятельность. Становление и развитие инженерной деятельности. Инженерная деятельность и проектирование. Технические науки специфика и становление, формы деятельности, функционирование и специфика. Основопологающие проблемы развития современных технологий. Состояние науки и техники в XXI веке.

Темы курса

| Темы лекции и семинаров |
|---|
| Введение в дисциплину. Предмет и методы философии технических наук. |
| Этапы развития философии технических наук |
| Особенности современного этапа развития технических наук |
| Философское осмысление форм бытия техники |

Система оценок в курсе "Философия технических наук"

При оценивании результатов освоения курса используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся

(утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)

Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации

(зачет не является обязательным, но если студент хочет повысить свою оценку, то по желанию сдает устный экзамен).

| Формат | Контрольное мероприятие | Баллы | Вклад в итоговую оценку дисциплины (% освоения курса/вес мероприятия) |
|--|--------------------------|-----------------------------|---|
| В портале, дистанционно | Эссе | 0-25 баллов | 15%/1 |
| | Глоссарий | 0-20 баллов | 15%/1 |
| | Работа с первоисточником | 0-25 баллов | 15%/1 |
| | Тест | 21-30 баллов | 15%/1 |
| Допуск к экзамену: выполненные задания курса | | | |
| Очно, в аудитории | Зачет | 0-100 баллов | 40%/1 |
| | ИТОГО | Максимум: 100 баллов | 100% |

Оценка выставляется в зачетку и ведомость в соответствии с итоговым рейтингом студента по дисциплине. Если студент пытался повысить свою оценку, сдавая устный экзамен, то для выставления оценки берётся наибольший итоговый рейтинг студента по дисциплине (по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации или только по результатам текущего контроля), то есть если после сдачи устного экзамена итоговый рейтинг студента оказался меньше, чем итоговый рейтинг, определённый только по результатам текущего контроля, то оценка в зачётку и в ведомость выставляется исходя из итогового рейтинга только по результатам текущего контроля. Перевод итогового рейтинга в оценку осуществляется по следующей таблице:

Пример расчета оценки:

Три задания сделаны на 100%, одно вообще не сделано и студент присылает вместо него пустой файл:

Итоговый рейтинг студента = $(100\%*1 + 100\%*1 + 100\%*1 + 0\%*1) / (1+1+1+1) = 75\%$ — по таблице
оценка — хорошо.

ЭССЕ

Тематика эссе:

Примерная тематика эссе – размышлений.

1. Философия техники как направление современного философского знания
2. Философия техники в России
3. Будущее человека и техники
4. Человек и техника сегодня: тенденции и перспективы
5. Техника от древности до современности
6. Техносфера как особая форма бытия
7. Особенности технического, технологического и инженерного знания
8. Кризис современной техногенной цивилизации
9. Технические утопии и антиутопии
10. Проблемы гуманизации техники

Обратите внимание, что в тексте обязательно должны присутствовать 2-5 цитаты знаменитых философов на указанную тему, логически встроенных в текст эссе-размышления

**Студент может предложить свою тему эссе на интересующую его философскую проблему и согласовать ее с преподавателем!*

Требования, предъявляемые к эссе:

- 1) Объем эссе не должен быть менее 800 слов и не должен превышать 1000 слов.
- 2) Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать

ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.

3) Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.

4) Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

5) Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции

Подробные методические рекомендации представлены в: Раздел 3 "Философское эссе" - Философский текст: теория и практика: учебное пособие / Е.В. Гредновская, А.А. Дыдров, Р.В. Пеннер, Е.Г. Миляева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 152 с. С.104-115. (см приложение)

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Соответствие эссе каждому требованию оценивается от 1 до 5 баллов. Затем складываются баллы 5 требований. Несоответствие требованиям к эссе соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 25. Весовой коэффициент мероприятия – 1

| | | | |
|----------|---------------|-----------|-----------|
| Зачтено: | Зачтено: | 10-25 | баллов |
| Эссе | соответствует | указанным | критериям |

| | | | | | |
|---|----------|----|----------|-----|--------|
| Не | зачтено: | Не | зачтено: | 0-9 | баллов |
| Эссе не соответствует указанным критериям | | | | | |

РАБОТА С ТЕКСТОМ ПЕРВОИСТОЧНИКА

Задание - работа с текстом первоисточника

Текст Мартин Хайдеггер "Отрешенность"

(доступен онлайн по ссылке http://www.lib.ru/HEIDEGGER/gelassen.txt_with-big-pictures.html)

Вопросы к тексту:

1. Что такое отрешенность? Отрешенность от чего?
2. О каких типах мышления идет речь в статье? В чем суть калькулирующего мышления? Какую опасность видит М. Хайдеггер в ситуации преобладания калькулирования?
3. Какой вариант преодоления опасности предлагает М. Хайдеггер? Сформулируйте свое отношение к предложенной позиции.

Объем ответа не менее 200 и не более 500 слов. Уникальность текста не менее 75%. Для проверки уникальности воспользуйтесь свободными сервисами антиплагиата <https://content-watch.ru/text/> или <https://text.ru/>

Методические рекомендации представлены в: Раздел "Работа с текстом первоисточников" - Философский текст: теория и практика: учебное пособие / Е.В. Гредновская, А.А. Дыдров, Р.В. Пеннер, Е.Г. Миляева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 152 с. С.35-63 (см приложение)

Требования предъявляемые к работе с текстом первоисточника:

1. Фрагмент или полный текст для работы определяется по желанию студента и согласуется преподавателем.
2. Прочитать фрагмент текста и подготовить развернутый ответ по проблематике текста и актуальным тенденции философии науки.
3. Объем ответа не менее 200 и не более 500 слов.
4. Ответ должен иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Уникальность текста не менее 75%.

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 25 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-24 баллам. Неправильный ответ соответствует 0

баллов. Максимальное количество баллов – 25. Весовой коэффициент мероприятия – 1

Зачтено: 10-25 баллов

Работе соответствует указанным требованиям

Не зачтено: Менее 10 баллов

Работа не соответствует указанным требованиям

ГЛОССАРИЙ

Задание - Глоссарий

Самостоятельно подготовить глоссарий (термины, определения, персоналии) на основе изученной учебной литературы и при помощи философских словарей

Список терминов и персоналий для Глоссария:

Обязательно включить в состав:

- Философия
- Философия техники
- Техника
- Наука
- Инженер
- Человек
- Механизм
- Артефакт

Термины должны быть расположены строго в алфавитном порядке и пронумерованы! Объем определения до 500 знаков с пробелами.

Прямые заимствования из Википедии оцениваются отрицательно.

Пример оформления персоналии для глоссария

На основе теоретического и справочного материала кратко рассказать о знаменитом философе Античности (о любом, кроме - Сократа, Платона, Аристотеля!)

Строго по плану ответа! Несоответствующие требованию ответы = задание не выполнено.

План ответа:

1. Годы жизни

2. Судьба (максимально кратко самостоятельно пересказать! не более 500 знаков с пробелами)

3. Мысли (привести цитаты или пересказать своими словами высказывание философа, 1-2 цитаты)

4. Суть учения (самостоятельно пересказать, не более 500 знаков с пробелами)

Методические рекомендации представлены в: "Работа с текстом философских определений глоссария и словарных статей" - Философский текст: теория и практика: учебное пособие / Е.В. Гредновская, А.А. Дыдров, Р.В. Пеннер, Е.Г. Миляева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 152 с. С.13-18.

Требования предъявляемые к работе:

1. Глоссарий содержит все заданные термины и персоналии.
2. Определения даны краткие, понятные.
3. Учащийся в проверочной работе или устном собеседовании может представить наизусть основные термины курса.

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Полной ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1

Зачтено: 10-25 баллов

Работе соответствует указанным требованиям

Не зачтено: Менее 10 баллов

Работе не соответствует указанным требованиям

ТЕСТ

Автоматическая, в портале "Электронный ЮУрГУ"

Тест содержит 30 тестовых заданий (1 задание = 1 балл)

1 час

3 попытки

Проходной балл 20

Максимальный балл 30

Зачтено: 21-30 баллов

Не зачтено: 0-20 баллов

Примерные тестовые задания

Политический строй, основанный на власти научно-технических специалистов {

~тоталитаризм

=технократия

~утопия

~меритократия

}

Карл Митчем выделил два направления в философии техники

~традиционное и современное

~техническое и нетехническое

~этическое и эстетическое

=инженерное и гуманитарное

}

В 1898 году в работе «Технический итог XIX века» один из мыслителей формулирует задачи философии техники. Этим мыслителем был {

~Э. Капп

~Ф. Рапп

=П. Энгельмейер

~Д. Менделеев

}

Представителем инженерного подхода в философии техники следует считать {

~Д. Менделеева

~М. Ломоносова

=П. Энгельмейера

~М. Хайдеггера

}

В брошюре «Технический итог XIX века» техника образно сравнивалась с {

~с магистралью прогресса

~с локомотивом истории

=с шестеренкой

~с поршнем

}

Согласно положению философии П. Энгельмейера, сущность техники заключена в возможности воздействия на {

~человека

=природу

~материю

~космос

}

Что П.К. Энгельмейер наделял свойствами «фактичности» и «автоматизма» {

~человека

=природу

~материю

~технику

}

Согласно П.К. Энгельмейеру, именно это рождается из желания (аппетита, склонности и т. д.):

~дело

~техника

=творчество

~все вторичные потребности

}

Творчество, полагал П.К. Энгельмейер, это процесс, заключенный в последовательной смене актов. Какое количество актов упоминалось? {

~два

=три

~четыре

~пять

}

Исполнение плана, реализация задуманного, по П.К. Энгельмейеру, это воплощение {

~первого акта

~второго акта

=третьего акта

~всех актов

}

Зачет

Зачет проводится в период экзаменационной сессии согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов к экзамену. В билете может содержаться не более трех вопросов.

Вопросы к зачету

1. Специфика философского осмысления техники. Предмет философии техники.
2. Проблема смысла и сущности техники.
3. Основные концепции взаимоотношения науки и техники.
4. Становление философии техники.
5. Специфика технических наук, их отношение к естественным и общественным наукам, математике.
6. Природа и техника. Понятия «естественное» и «искусственное».
7. Соотношение философии, науки и техники в исторической ретроспективе.
8. Неклассическая наука и ее связь с техникой.

9. Критика техники и технологизации общественной жизни в современных философских концепциях.
10. Концепции технологического детерминизма.
11. От органицизма к глобальному эволюционизму: технологические и биологические аналогии.
12. Научно-технический прогресс и теория устойчивого развития.
13. Научная и техническая этика. Социальная ответственность ученого и проектировщика.
14. Научно-технический прогресс и современный мир: геополитика, плюрализм, управление.
15. Техника в структуре человеческого бытия.
16. Техника и человеческие потребности в концепции Х. Ортеги-и-Гассета. (По работе Х. Ортеги-и-Гассета «Размышления о технике»)
17. Техника и бытие человека в концепции Н. Бердяева (по работе Н. Бердяева «Человек и машина»).
18. Сущность техники в концепции М. Хайдеггера (по работе М. Хайдеггера «Вопрос о технике»)

| | | |
|---|--------|--------|
| Зачтено: | 60-100 | баллов |
| Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем, высказывать свою собственную позицию. | | |
| Незачтено: | 0-59 | баллов |
| неудовлетворительное знание материала, основных понятий дисциплины, отсутствие логики и последовательности в ответе | | |